

Referat møte i Sør-Innherad kirkelige fellesråd (SIKF)

Tid: Tirsdag 12. mai 2015 klokka 14:00

Sted: Kommunestyresalen Levanger

Tilstede:

Audny Merethe Mehammer (Frosta MR), nestleder

Trude Holm (Verdal kommune)

Magne Nydal (Alstadhaug MR), leder

Gunnar Gustad (Vinne SR)

Gudrun Tronsmoen Olsen (Vera SR)

Gunn Bodil Tvette (Ytterøy MR)

Eli Rundgren vara. for Audun Jermstad (Okkenhaug MR)

Prost Nils Åge Aune

Johan Petter Skogseth (Frosta kommune) møtte ved starten av sak 12. kl. 14.20

Administrasjonen:

Gunnar Winther (kirkeverge)

Jann Karlsen (sekretær)

Forfall:

Audun Jermstad (Okkenhaug MR)

Hallgeir Nyborg (Åsen MR)

Jon Olav Skrove (Vuku SR)

Svein Arne Flyum (Stiklestad SR)

Hans Heieraas (Levanger kommune)

Tron Tronsen (Levanger MR)

Knut Jostein Brenne (Ekne MR)

Heidi Almli (Markabygda MR)

Saksliste:

SIKF 10/15 Godkjenning av innkalling og saksliste

SIKF 11/15 Godkjenning av møtebok

SIKF 12/15 Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti

SIKF 13/15 Veivalg for fremtidig kirkeordning - høring

Orienteringssaker

Prosten åpnet.

SIKF 10/15 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak: Godkjent

SIKF 11/15 Godkjenning av møtebok

Vedlegg: Møtebok fra SIKF 7.4.2015

Vedtak: Godkjent med tilføyelse av ordet «overskudd», helt til sist, som hadde falt ut.

SIKF 12/15 Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti 2015 - 2019

Vedlegg: Forslag til Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti 2015 – 2019 (revidert etter høring og møte i AU).

Saksutredning:

Et forslag til Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti ble i april/mai 2014 sendt på høring til alle menighetsråd i Sør-Innherad prosti, og det var samtidig en intern høring administrativt i Sør-Innherad kirkelige fellesråd og blant prestene i Sør-Innherad prosti.

Planforslaget var bygd opp med enn innledende del, beskrivelse av ressursituasjonen, føringer fra Plan for kirkemusikk i den norske kirke og Strategiplan for Nidaros bispedømme, et forslag til plan for kirkemusikk for Sør-Innherad prosti og avslutningsvis mer detaljerte planer for de enkelte menighetsråd.

Det har kommet mange høringsuttalelser til Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti, selv om ikke alle menighetsråd i prostiet har valgt å svare.

Signalene fra de som er hørt, og da særlig de menighetsrådene som har svart, har vært ganske tydelige. De fleste gir uttrykk for at de synes det er bra at det settes fokus på kirkemusikken, selv om en del mener at planen burde vært bygd på selvstendig vedtatte planer i de enkelte menighetsråd.

Det som det i høringen har kommet mest entydige signaler på er;

- planforslaget er alt for ambisiøst hva angår kirkemusikalske tilbud
- det må satses i alle kirker og i alle sokn og ikke pekes ut egne satsingskirker (Stiklestad kirke, Levanger kulturkirke og Frosta kirke)
- den kirkemusikalske virksomheten må konsentreres om det som kan defineres som kjerneaktiviteten for kirken, og kultursatsing/produksjon må tones ned. Et eksempel på dette er at det i høringen framkommer et sterkt ønske om deltakelse fra kirkemusiker i alle andakter
- det er betydelig skepsis til å opprette et felles musikkutvalg for hele prostiet

Det har blitt arbeidet videre med forslaget til Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti i lys av de høringssvarene som er kommet inn, og kirkevergen legger nå fram et revidert forslag til behandling i Sør-Innherad kirkelige fellesråd.

Det mest radikale grepet som gjøres, er å fjerne alle forlagene til planer for de enkelte menighetsråd som var lagt inn i det opprinnelige planforslaget. Kirkevergen mener at Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti bør være en plan på overordnet nivå basert på de kirkemusikalske ressurser vi har til rådighet, og som gjennom dette legger noen tydelige føringer for lokale kirkemusikalske planer som hvert menighetsråd selv skal utarbeide.

Dernest har kirkevergen erfart at det er svært vanskelig å rekruttere til kirkemusikalske stillinger med lav stillingsprosent. Totalt antall kirkemusikalske årsverk løftes derfor fra 4,8 årsverk (etter nedbemanningen) til 5,0 årsverk. Dette gir muligheten til å tilby to halve stillinger, i tillegg til fire hele

stillinger. Selv med dette grepet har det imidlertid vist seg vanskelig å rekruttere, og på lengre sikt mener kirkevergen at man må se om det kan være mulig å tilby fem hele stillinger som kirkemusiker innenfor prostiet. Dette fordrer imidlertid en full gjennomgang på hele strukturen for kirkelige handlinger, inkludert antallet forordnede gudstjenester, noe som strekker seg ut over ansvaret til Sør-Innherad kirkelige fellesråd og ikke kan være en del av denne planen.

Kirkevergen mener at den kirkemusikalske aktiviteten som en hovedregel bør skje med våre egne ansatte musikere, gitt at vi har full bemanning. Behovet for en enda bedre samordning mellom de kirkemusikalske ressurser vi faktisk har til rådighet - og de planer som legges for all annen aktivitet i prostiet som fordrer bruk av kirkemusikere - kommer derfor enda tydeligere fram i det reviderte forslaget til Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti 2015 – 2019 som nå legges fram for behandling.

Når det gjelder gjennomføring, evaluering og revisjon av vedtatte planer, er det i forslaget til plan pekt på en arbeidsfordeling mellom menighetsrådene og Sør-Innherad kirkelige fellesråd. Det er videre åpnet for at Fellesrådet kan la et eget musikkutvalg for prostiet forestå arbeidet med evaluering og årlig revisjon av Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti. Kirkevergen legger imidlertid ikke fram et eget forslag om dette, og tenker at dette kanskje kan være et spørsmål som et nyvalgt fellesråd kan ta stilling til etter kirkevalget til høsten.

Det vises for øvrig til det vedlagte forslaget til Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti.

Kirkevergens forslag til vedtak:

Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti vedtas som framlagt.

Behandling i AU

AU ga sin tilslutning til hovedtrekkene i kirkevergens forslag til Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti.

Under punkt 2.3 Delmål ble det imidlertid fremmet forslag om at delmålene bør settes opp i prioritert rekkefølge. Samtidig ble det foreslått at første kulepunkt flyttes opp i hovedmål, og nest siste kulepunkt flyttes ned til 2.4 Tiltak.

Forslagene til revisjon ble vedtatt og tatt inn i selve plandokumentet. Forslag til kirkemusikalsk plan revidert etter høring og AU-SIKF legges fram for Fellesrådet til beslutning.

Innstilling til SIKF

Kirkemusikalsk plan for Sør-Innherad prosti 2015 – 2019 vedtas som framlagt med de endringer som ble gjort etter høring og behandling i AU-SIKF.

Behandling i SIKF

På spørsmål omkring 2.3 Delmål, punkt 1, var det felles forståelse om at dette punktet skal leses slik at kirkemusiker deltar på alle forordnede gudstjenester – uansett arena for disse gudstjenestene. Tekst i endelig plan justeres i tråd med dette.

Nytt fellesråd tar stilling til spørsmålet om kirkemusikalsk utvalg.

VEDTAK: Innstillingen er vedtatt, med de avklaringer som ble gjort i møtet angående forordnede gudstjenester og kirkemusikalsk utvalg.

SIKF 13/15 Veivalg for fremtidig kirkeordning - høring

Vedlegg: Det vises til tidligere utsendt høringsnotat fra Kirkerådet fra februar 2015 «Veivalg for fremtidig kirkeordning».

Saksutredning:

«Veivalg for fremtidig kirkeordning» er en bred høring innenfor Den norske kirke og hos andre berørte instanser. Høringen har i seg en rekke tema og veivalg som dels henger sammen, der konklusjoner et sted får konsekvenser for andre områder og høringsspørsmål. Det er i alt 27 høringsspørsmål, og kirkevergen oppfatter ikke alle som like relevante for behandlingen i Sør-Innherad kirkelige fellesråd. Dette avspeiles i forslaget til vedtak.

Det er Kirkemøtet som har bedt Kirkerådet om å legge fram en sak om grunnleggende veivalg for framtidig kirkeordning. Høringssvarene skal gi grunnlag for at Kirkemøtet kan behandle saken våren 2016 med sikte på det videre arbeidet med å gjøre endringer i ulike regelverk. Høringen handler med andre ord om fasen etter 2017, og forutsetter at forvaltningsreformen for et tydelig skille mellom staten og kirken da er gjennomført. Jamfør de tidsplaner som er lagt for iverksettelsen av en ny kirkeordning, snakker vi derfor om hvordan Den norske kirke skal være organisert fra tidligst år 2020. Kirkevergen mener det er viktig å ha dette perspektivet med seg når saken nå blir tatt opp til behandling i Sør-Innherad kirkelige fellesråd.

Høringsfrist var opprinnelig satt til 15. mai 2015, men på grunn av Kirkerådets sene utsending av veivalgsdokumentet er denne fristen flyttet til 4. juni 2015. Det er imidlertid ikke datofestet noe nytt møte i Sør-Innherad kirkelige fellesråd mellom 12. mai og 4. juni. Saken bør derfor få sin konklusjon i møtet 12. mai.

Høringsdokumentet fra Kirkerådet kan tematisk deles opp i følgende hovedpunkter:

- Forholdet mellom det lokale, regionale og nasjonale
- Felles arbeidsgiveransvar? – og hvor skal det ligge?
- Økonomi: Hvordan bør kirken finansieres
- Hvordan kan ressursene utnyttes best mulig
- Soknet som enhet, soknestørrelse, sokneråd vs. fellesråd
- Hvem skal lede soknets virksomhet?
- Biskopens rolle og Bispedømmerådets rolle
- Organiseringen av de sentralkirkelige organer

Nedenfor brukes denne tematiske inndelingen til å gjøre rede for og gi forslag til svar som kan brukes til å gi svar på de høringsspørsmålene som Sør-Innherad kirkelige fellesråd ønsker å besvare.

Forholdet mellom det lokale, det regionale og nasjonale

Kirken er pr definisjon lokal. Kirkelovens §2 fastslår at soknet er «den grunnleggende enhet i Den norske kirke.» Dette bunner i Luthersk kirkeforståelse, der kirken er «forsamlingen av de hellige, der evangeliet forkynnes rent og sakramentene forvaltes rett.»

Samtidig er det viktig å huske at kirken også er universell. Den har en landsomfattende forpliktende struktur som ivaretar enheten og samarbeidet mellom menighetene. Den norske kirke er et samvirke mellom det episkopale (biskoper som øver tilsyn) og det synodale (valgte råd med eget styringsansvar). Samtidig har Den norske kirke tydelige kongresjonalistiske trekk ved at den lokale kirken ved soknene er egne, selvstendige rettssubjekt.

I både høringsnotatet og den debatten som foregår, ser det ut til å være enighet om at soknet skal

styrkes. Likevel vil oppgaveløsning på flere nivå være nødvendig for å legge best mulig til rette for menighetslivet lokalt. Kirkevergen mener at en i denne sammenhengen bør være forsiktig med å forhåndsdefinere hvor mange nivåer som trengs for å løse oppgavene for soknet, men heller vurdere hva som gir det beste resultatet.

Det spørres i høringen om det bør gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Alternativene:

- Nåværende oppgave- og myndighetsfordeling videreføres
- Det lokale nivået styrkes
- Det regionale nivået styrkes

Kirkevergens forslag: Kirkevergen foreslår her at den nåværende oppgave- og myndighetsfordelingen videreføres i grove trekk som i dag.

Felles arbeidsgiveransvar? – og hvor skal det ligge?

Kirkemøtet (KM) vedtok i sak 05/13 følgende:

«Kirkemøtet fastholder målsettingen i tidligere kirkemøtevedtak om felles arbeidsgiveransvar i fremtidig kirkeordning.»

Kirkemøtet har imidlertid ikke konkretisert hvordan, og heller ikke i det foreliggende høringsnotatet fra kirkerådet kan man si at dette er tydelig klarlagt. Det som imidlertid er klart, er at det skal opprettes et nasjonalt rettssubjekt for Den norske kirke. Uavhengig av om det gjøres andre endringer for arbeidsgiveransvaret, vil prestene i første omgang bli flyttet hit - med bispedømmerådet som arbeidsgiverorgan (fra 2017 slik det nå ser ut).

Mulige løsninger for framtidig arbeidsgiveransvar innenfor Den norske kirke kan være:

A: Samling i et organ som opptre på vegne av soknet, dvs. en modell som er lik dagens modell med fellestråd.

B: Samling av arbeidsgiveransvaret i bispedømmerådet

C: Modifisert utgave av dagens ordning

- Et flertall i Kirkerådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Forutsetningen er delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.
- Et mindretall i Kirkerådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte som arbeider i soknet legges til fellestrådet. Forutsetningen er større fellestrådsområder (f.eks. slik som det vi allerede har med Sør-Innherad kirkelige fellestråd som sammenfaller med Sør-Innherad prosti) og sikring av biskopens deltakelse i tilsettinger.
- Et annet mindretall vil ha en modifisert utgave av dagens modell med fortsatt delt arbeidsgiveransvar.

Kirkevergen tror at den framtidige finansieringsmodellen for Den norske kirke vil bety mye for hvilken løst bærekraftig. Hvis man ser for seg en modell med et fortsatt tungt finansieringsansvar på kommunene, vil arbeidsgiveransvaret flyttet opp til bispedømmenivået ganske fort kunne utfordre kommunenes vilje til å mulig å finne en god løsning for dette med tre kommuner i Sør-Innherad. Dette vil være mye mer utfordr (avhengig av kommunereformen) og Nidaros bispedømme som arbeidsgiver og organisatorisk enhet. Kirkevergens forslag: Gitt at dagens finansieringsløsning for Den norske kirke i grove trekk videreføres som i dag, mener kirkevergen at arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte som arbeider i soknet bør legges til fellestråd justert til et prostinivå som i Sør-Innherad.

Økonomi: Hvordan bør kirken finansieres?

Alternativene:

- Som i dag
- Livssynsavgift
- Medlemsavgift

Kirkevergens forslag: En videreføring av dagens finansiering over kommunale og statlige budsjetter sikrer best en bred folkekirke i framtida.

Hvordan kan ressursene best utnyttes i framtida?

Kirkevergens forslag:

- At støttefunksjoner som ikke forutsetter lokal styring sentraliseres til de nivåene som er hensiktsmessig
- Unngå parallelle, rivaliserende strukturer i organisasjonen
- Samordne arbeidsgiveransvaret for tjenestegruppene

Soknet som enhet, soknestørrelse, sokneråd vs. fellesråd

Vi har innenfor Sør-Innherad allerede sett på spørsmålet om samarbeid over soknegrensene og soknestruktur. Dette er derfor en relativt kjent problemstilling for oss, selv om det foreløpig ikke har ført til noen sammenslåing av sokn. Det kan imidlertid ikke være noen tvil om at målsettingen fra overordnede kirkelige organer (bl.a. Nidaros bispedømmeråd) er større og færre sokn.

Viktige spørsmål som må stilles i diskusjonen rundt soknets plass og størrelse i den framtidige kirkeordningen bør være:

- Bør det stilles krav om et bestemt antall gudstjenester?
- Bør det være krav om kirke og gravplass?
- Skal avstander innenfor soknet tillegges vekt?
- Skal medlemstall være en avgjørende faktor?

Kirkevergen mener det er for tidlig å si noe bestemt om soknestruktur og størrelse, og mener det foreløpig må være nok å fastslå at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i kirken - men at det på sikt bør det fastsettes visse kriterier for inndelingen.

Spørsmålet om oppgavefordelingen mellom soknet og fellesrådet vil være helt avhengig av hvor det framtidige arbeidsgiveransvaret legges i Den norske kirke.

Legges arbeidsgiveransvaret til bispedømmenivået, vil det være svært vanskelig å argumentere for en langsiktig opprettholdelse av fellesrådsnivået. Da må nødvendigvis flere oppgaver og mer myndighet legges til soknerådet. Eksempel på en slik oppgave kan være forvaltningen av kirkebygg og daglig utøvelse av arbeidsgiverfunksjonen for lokalt plasserte medarbeidere.

Legges arbeidsgiveransvaret til fellesrådsnivået, vil det likevel være mulig å se for seg økt virksomhetsansvar til soknerådet, f.eks. forvaltningen av egne kirkebygg.

Kirkevergen mener at spørsmålet om oppgavefordeling mellom soknerådet og fellesrådet henger så tett sammen med spørsmålet om hvor framtidig arbeidsgiveransvar ligger at det nesten er umulig å besvare.

Kirkevergens forslag:

- Gitt at arbeidsgiveransvaret i framtidig kirkeordning legges på et oppjustert fellesrådsnivå som Sør-Innherad, mener kirkevergen det bør ligge godt til rette for at en del virksomhetsansvar

flyttes ned på soknenivå (f.eks. forvaltningen av kirkebygg).

- Gitt at arbeidsgiveransvaret i framtidig kirkeordning legges til bispedømmenivået, mener kirkevergen at det på lengre sikt ikke vil være relevante oppgaver for fellestrådet og at dette nivået må tas ut av kirkeordningen. I en slik situasjon mener kirkevergen det vil være nødvendig å øke virksomhetsansvaret på soknenivå betydelig i forhold til i dag. Dette fordrer etter kirkevergens syn også sokn som oppgraderes betydelig i størrelse gjennom sammenslåinger.

Hvem skal lede soknets virksomhet?

Kirkevergen mener dette er et spørsmål som er nesten uløselig knyttet til arbeidsgiveransvaret og hvordan Den norske kirke blir organisert på nivåene over soknet, jamfør det som er skrevet tidligere i saksframstillingen.

Kirkevergens forslag: Gitt at prestatjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, mener kirkevergen at presten kan gis rollen som daglig leder i en framtidig kirkeordning. Det må være opp til det enkelte sokneråd å ta stilling til dette.

Biskopens rolle

Det er i framtidig kirkeordning mulig å utforme biskopens rolle på ulike måter. Et grunnleggende veivalg er om man vil endre biskopens rolle som tilsynsperson og videre om man vil opprettholde, redusere eller utvide biskopens oppgaver i ledelsen av kirken. En viktig komponent vil her være om biskopen fortsatt skal utføre arbeidsgiverfunksjonen for prestene - og derigjennom også for alle andre ansatte i kirken hvis man holder fast på tidligere så tydelige vedtak om en felles arbeidsgiverlinje innenfor Den norske kirke.

- Kirkerådets flertall mener tilsynsfunksjonen bør utvikles og tydeliggjøres overfor alle vigslede medarbeidere, og biskopen bør lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Med en felles arbeidsgiverlinje medfører dette at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte flyttes til biskopen og bispedømmenivået.

- Et mindretall mener tilsynsfunksjonen bør utvikles og tydeliggjøres overfor alle vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Med en felles arbeidsgiverlinje medfører dette at alt arbeidsgiveransvar, også for prestene, flyttes til fellestrådsnivået.

Kirkevergen ser at det finnes mange argumenter for at biskopens tilsynsansvar er tett sammenvevd med biskopens arbeidsgiveransvar, og at det kan få betydelige konsekvenser for biskopens rolle innenfor den norske kirkeordningen om arbeidsgiveransvaret forsvinner. Dette kan imidlertid ikke være det avgjørende kriteriet for valg av løsning for et felles arbeidsgiveransvar, selv om det kan se ut som at det er nettopp dette flertallet i Kirkerådet tenker.

Gitt at dagens finansieringsløsning for Den norske kirke i grove trekk videreføres som i dag, har kirkevergen tidligere i høringsnotatet sagt at arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte som arbeider i soknet bør legges til fellestråd justert til et prostnivå slik vi har gjort det i Sør-Innherad. Dette vil sikre et lokalpolitisk engasjement for fortsatt kommunal finansiering av kirken. Det er i denne sammenhengen viktig å bemerke at også Kirkerådet anbefaler en framtidig finansieringsmodell med ansvaret fordelt på stat og kommune.

Kirkevergens forslag: Kirkevergen mener at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres overfor alle vigslede medarbeidere, men biskopen trenger ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor

prestene. Med en felles arbeidsgiverlinje medfører dette at alt arbeidsgiveransvar, også for prestene, flyttes til fellesrådsnivået. Dette vil være nødvendig for å sikre et lokalpolitisk engasjement for fortsatt kommunal finansiering av kirken i den framtidige kirkeordningen.

Organiseringen av de sentralkirkelige organer

Kirkevergen mener at det er fornuftig å ikke bruke vesentlig tid på de åtte siste spørsmålene knyttet til høringsnotatet (spørsmålene 20 – 27). Det kan imidlertid være riktig å fastslå verdien i den demokratiske valgordningen som er arbeidet fram gjennom kirkeforliket og de påfølgende vedtak i Kirkemøtet. Den norske kirke som folkekirke fordrer legitimitet i hele medlemsmassen. Kirkevergen mener dette sikres best gjennom direkte valg til Kirkemøtet, og ordningen med valg i hvert enkelt bispedømme bør derfor beholdes og utvikles ytterligere i demokratisk retning slik at medlemmene i framtida gis reelle og tydelige valgalternativer.

Kirkevergens forslag til vedtak i saken:

Kirkevergen får fullmakt til å utforme høringssvar i tråd med framlagte saksframstilling og eventuelle andre forslag vedtatt i møtet.

Behandling i AU

Saken ble grundig debattert i AU og prosten fremmet forslag om endring for punktene som angår arbeidsgiveransvar og biskopens rolle, slik at flertallsinnstillingene fra Kirkerådet blir gjort gjeldende for disse punktene.

AU-SIKF fattet vedtak om å legge Kirkerådets flertallsinnstillinger og kirkevergens forslag fram for Fellesrådet som selvstendige alternativer for disse to punktene.

På de øvrige tema og spørsmål ga AU tilslutning til kirkevergens framlagte forslag slik de følger av saksframstillingen.

Innstilling til SIKF

Kirkevergen får fullmakt til å utforme høringssvar i tråd med framlagte saksframstilling og eventuelle andre forslag vedtatt i møtet.

På spørsmålene om arbeidsgiveransvar og biskopen rolle i framtidig kirkeordning legges Kirkerådets flertallsinnstillinger og kirkevergens forslag fram til avstemning som selvstendige alternativer.

Arbeidsgiveransvar

Alt 1 (Kirkerådets flertallsinnstilling): Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Forutsetningen er delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.

Alt 2 (Kirkevergens forslag): Gitt at dagens finansieringsløsning for Den norske kirke i grove trekk videreføres som i dag, mener kirkevergen at arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte som arbeider i soknet bør legges til fellesråd justert til et prostnivå som i Sør-Innherad.

Biskopens rolle

Alt 1 (Kirkerådets flertallsinnstilling): Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres overfor alle vigslede medarbeidere, og biskopen bør lede prestetjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Alt 2 (Kirkevergens forslag): Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres overfor alle vigslede

medarbeidere, men biskopen trenger ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene. Med en felles arbeidsgiverlinje medfører dette at alt arbeidsgiveransvar, også for prestene, flyttes til fellestrådsnivået. Dette vil være nødvendig for å sikre et lokalpolitisk engasjement for fortsatt kommunal finansiering av kirken i den framtidige kirkeordningen.

På de øvrige tema og spørsmål gir AU-SIKF tilslutning til kirkevergens framlagte forslag slik de følger av saksframstillingen.

Kirkevergen får fullmakt til å utforme høringssvar i tråd med framlagte saksframstilling og eventuelle andre forslag vedtatt i møtet.

Vedtatt gjort i møtet:

Arbeidsgiveransvar: Alternativ 1: 8 stemmer _Alternativ 2: 1 stemmer

Biskopens rolle: Alternativ 1 : 9 stemmer Alternativ 2: 0 stemmer

Vedtatt:

Kirkevergen får fullmakt til å utforme høringssvar i tråd med framlagte saksframstilling og de forslag som ble vedtatt i møtet.

Vedtatt enstemmig.

Orienteringssaker

Kirkevergen orienterer om aktuelt fra organisasjonen, herunder gjennomført arbeidsmiljødag/ utviklingsdag for alle ansatte i Sør-Innherad kirkelige fellesråd og Sør-Innherad prosti.

- Arbeidsmiljødag/ utviklingsdag, felles arbeidsmiljødag med alle ansatte er gjennomført. Med svært gode tilbakemeldinger.
- Regnskap pr. mars. Revidert budsjett legges fram på møtet i august.
- Menighetsrådsvalget i rute.

Jann Karlsen
referent