

Referat fra møte i Sør-Innherad kirkelige fellesråd (SIKF)

Tid: Torsdag 21. juni 2018 kl 15:15 – 16:50

Sted: Kommunestyresalen, rådhuset, Levanger

Saksliste:

SIKF 8/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

SIKF 9/18 Godkjenning av møtebok

SIKF 10/18 Høring om sammenslåing av Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti

SIKF 11/18 Regnskap 2017 – revisors beretning

SIKF 12/18 Regnskapsrapport pr 31.5.2018

SIKF 13/18 Budsjett 2019 og Økonomiplan 2019 – 2022 for oversendelse til budsjettprosess i kommunene

SIKF 14/18 Håndtering av offer og andre gaver – forslag om overgang til kontantløs ofring

Orienteringssaker

Til stede:

Levanger: Vara **Arne Okkenhaug**

Stiklestad: **Grethe Norum Fornes**

Ytterøy: **Trude Marian Nøst** (forlot møtet før avstemning i sak 14/18)

Okkenhaug: **Ingeborg Buran Okkenhaug**

Alstadhaug: **Lasse Sandø**, leder

Vuku: **Trygve Hofstad**

Markabygda: **Geir Augdal**

Ekne: Vara **Marit Dahlen**

Vinne: **Ole Morten Reitan-Risan**

Konstituert prost **Christine Waanders**

Forfall:

Vera SR

Frosta MR

Åsen MR

Kommunal representant Verdal

Kommunal representant Frosta

Kommunal representant Levanger

SIKF 8/18 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak: Godkjent

SIKF 9/18 Godkjenning av møtebok

Vedtak: Møtebok fra 22.03.2018 godkjent

SIKF 10/18 Høring om sammenslåing av Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti

Vedlegg:

- Høringsnotat fra stiftsdirektøren med tilhørende høringsspørsmål.
- Høringssvar fra Sør-Innherad kirkelige fellesråd ved første gangs behandling av ressursvurderingen 05.12.2017.

Saksutredning:

Rapporten "Ressursvurdering i Nidaros bispedømme - en rapport fra partssammensatt utvalg" var før jul på høring til menighetsråd og fellesråd i Nidaros bispedømme.

Formålet med ressursvurderingen er å sikre en forsvarlig drift hvor tjenester og antall tilsatte står i rimelig balanse med tildelte midler.

Sør-Innherad kirkelige fellesråd avga [sitt høringssvar etter behandling i møtet 05.12.2017](#).

Nidaros bispedømmeråd fattet med basis i høringen følgende vedtak:

Nidaros bispedømmeråd takker alle høringsinstansene for svarene.

Nidaros bispedømmeråd slutter seg til de konklusjoner som er trukket i [sakens vedlegg 1](#):

- *Byprostiet organiseres som et prosjekt og erfaringene fra prosjektet skal gi grunnlag for bispedømmerådets avgjørelse om prostigrensene i Trondheim.*
- *Vurdering av dimensjonen av administrasjonen gjøres i tråd med hele rettssubjektets organisering av oppgaveløsningen.*
- *Stillingen i Domprostiet tas ut av beregningsgrunnet.*

Nidaros bispedømmeråd legger ressursutvalgets dokument til grunn i det videre arbeidet med fordelingen av presteressursene.

Nidaros bispedømmeråd ber stiftsdirektøren forberede sak om sammenslåing av Sør-Innherad og Nord-Innherad prosti.

Nidaros bispedømmeråd ber stiftsdirektøren forberede sak med sikte på reduksjon av to prestestillinger i Strinda/Heimdal og Byåsen prosti i 2018.

Om høringsnotatet og høringsspørsmålene:

Notatet om sammenslåing av Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti er sendt på høring med frist 1. juli. [Her kan du lese hele høringsnotatet inkludert høringsspørsmålene.](#)

Høringsnotatet er bygd opp omtrent på samme måte som det notatet som ble brukt ved høringen om sammenslåing av Heimdal prosti og Byåsen prosti.

Menighetsrådene i de berørte prostiene behandler saken fram mot denne fristen. Sør-Innherad kirkelige fellesråd har høringen på sakskartet i sitt AU-møte 18. juni og i fellesrådets møte 21. juni.

Slik høringsnotatet er bygd opp, er det vanskelig å gi et kortfattet referat fra dette. Det forutsettes derfor at høringsnotatet leses i sin helhet.

Det er utformet seks høringssspørsmål som skal besvares av Sør-Innherad kirkelige fellesråd gjennom møtebehandlingen:

1. Høringsinstansenes bes gi en vurdering av enhetens størrelse. Synes det rimelig at 18 prestere har en prost som leder og arbeidsgiver? Er enheten passende, for stor, eller for liten?
2. Ivaretar forslaget menighetenes behov for prestedtjeneste?
3. Har høringsinstansene synspunkter på navnet på prostiet?
4. Har høringsinstansene synspunkter på plassering av prostesetet?
5. Har høringsinstansene forslag til alternative måter å gjennomføre innsparinger i prestedtjenesten på?
6. Har høringsinstansene andre kommentarer eller vurderinger til saken?

Om Nord Innherad prosti og Stjørdal prosti inkludert fellesrådsstrukturen der:

Kirkevergen mener det er viktig å ha fakta om både prestedekning og fellesrådsstruktur på plass i denne saken, siden dette er trukket fram i høringsuttalelsene fra flere menighetsråd. Det faktagrunnlaget som er brukt gir ikke et rett bilde av situasjonen slik den er og vil være framover. Kirkevergen er ikke bedt om å kvalitetssikre den nevnte informasjonen brukt i høringsuttalelsene.

Nord-Innherad prosti har pr dato full prestedekning, og slik har det vært en tid. Det man vet, er at det blir ledig stilling i Verran etter at presten der har fått ny jobb utenfor prostiet. Prostesetet ligger i Steinkjer og prost er Gustav Danielsen. Det foregår to kommunesammenslåinger som påvirker fellesrådsstrukturen i dagens Nord-Innherad prosti. Verran og Steinkjer slår seg sammen, og de to fellesrådene vil samtidig bli sammenslått. Namdalseid kommune blir en del av en ny kommune i midtre Namdal, og Namdalseid kirkelige fellesråd vil etter dette ligge i Namdal prosti. Fra 1.1.2020 vil gjenstående fellesråd i et eventuelt nytt prosti derfor være Snåsa, Steinkjer, Inderøy og Sør-Innherad, samlet 4 fellesråd.

Hvis man ser til Stjørdal prosti, er det i dag fem fellesråd innenfor grensene til dette prostiet: Stjørdal, Meråker, Selbu, Tydal og Malvik. Det er ikke vedtatt noen kommunesammenslåinger i dette området, så dette vil vedvare inntil fellesrådene eventuelt på eget initiativ begynner å arbeide med sammenslåing. Skulle en prostisammenslåing mot Stjørdal igjen bli aktualisert gjennom behandlingen i bispedømmerådet, vil et slikt prosti ha samlet 6 fellesråd. John Henrik Gulbrandsen ble tilsatt som ny prost i Stjørdal 14.06.2018. Det bekreftes fra bispedømmekontoret at det den senere tid har vært større ledighet i stillinger i Stjørdal prosti enn Nord-Innherad prosti.

Behandling i menighetsrådene:

Når denne saken skrives, har det kommet inn svar fra en del menighetsråd. Det er mange likhetstrekk mellom høringssvarene, men også noen forskjeller. Disse forskjellene gjenspeiler ulike geografiske utgangspunkt i prostiet.

Til spørsmål 1

Med noen forbehold, ser det ut til at et lederspenn på 18 prester for prosten oppleves som akseptabelt for nesten alle menighetsrådene. Åsen menighetsråd er imidlertid bekymret for at enheten blir for stor og prostens tilgjengelighet for prestene for dårlig.

Til spørsmål 2

Menighetsrådene mener i all hovedsak at forslaget ivaretar behovet for prestatjeneste.

Til spørsmål 3

Det er stor tilslutning til å kalle prostiet for Stiklestad prosti. Alstadhaug menighetsråd går primært inn for å beholde Sør-Innherad som eget prosti, men skriver i sin uttalelse at det likevel kan det være riktig å endre navnet til Stiklestad prosti. Ytterøy menighetsråd ønsker Innherred prosti. Åsen menighetsråd sier Innherad hvis det blir sammenslåing. Frosta menighetsråd ønsker ikke sammenslåing nordover, men med Stjørdal prosti. I en slik situasjon mener de at prostiet skal hete Værnes prosti (dette sier også Åsen ved eventuell sammenslåing sørover).

Til spørsmål 4

Det er noe sprik i hørings svarene til spørsmålet om plassering av prostesete, men flest menighetsråd peker på Stiklestad som prostesete;

- Stiklestad sokneråd ønsker Stiklestad som prostesete
- Vuku sokneråd ønsker Stiklestad som prostesete
- Vera sokneråd ønsker Stiklestad som prostesete
- Vinne sokneråd ønsker Stiklestad som prostesete
- Markabygda menighetsråd ønsker Stiklestad som prostesete
- Levanger menighetsråd rangerer Stiklestad som førstevalg, Levanger som andrevalg og Steinkjer som tredjevalg.
- Alstadhaug menighetsråd mener at prostesetet gjerne må ligge på Stiklestad formelt, men at prostens kontor bør ligge på Levanger
- Ekne menighetsråd har ikke spesielle meninger om hvor prostesetet skal ligge, men ønsker ikke Stiklestad. De legger vekt på sentrumsnærhet, nærhet til kollektivtransport og tilgjengelighet.
- Ytterøy menighetsråd og Åsen menighetsråd ønsker Levanger som prostesete
- Frosta menighetsråd mener prostesetet bør ligge i Stjørdal.

En del av menighetsrådene ovenfor mener at det er viktig at prosten ikke bindes for mye til et enkelt kontor, men at prosten er mobil mellom flere kontorsteder.

Til spørsmål 5

Til spørsmålet om alternative måter å gjennomføre innsparinger i prestatjenesten, er det noen av rådene som svarer litt mer omfattende, andre har kortere svar mens enkelte ikke har noe å tilføye til dette spørsmålet. Det er derfor ikke så lett å sammenfatte disse svarene, men noen punkter nevnes her. Det blir blant annet pekt på at prestene fortsatt må ha en hovedkirke slik at det blir forutsigbarhet for menighetene. Flere råd peker også på færre gudstjenester og flere fellesgudstjenester over soknene som et tiltak. Noen tar også opp at den nye beredskapsavtalen for prestene kanskje frigjør tilstrekkelig med presteressurser til at det ikke vil være behov som så stor nedbemanning som planlagt. Det foreslås også at en del presteoppgaver kan overføres til kateket/diakon. Likeledes at det gis mer administrativ støtte til prestene. Alstadhaug, Frosta og Åsen menighetsråd foreslår at Nord-Innherad heller bør slås sammen Fosen.

Til spørsmål 6

Soknerådene/menighetsrådene har for dette spørsmålet ganske ulike innfallsvinkler. Rådene i Verdal peker på betydningen av å bruke Stiklestad som merkevare framover mot 2030, fordi det kan gi det nye prostiet et løft og tilføre oss ekstra ressurser som kirka kan ha nytte av også etter 2030. I Levanger og Frosta går kommentarene enten direkte eller indirekte i retning av at man ønsker en sammenslåing med Stjørdal prosti i tilfelle det må gjennomføres en prostisammenslåing.

Ny sak om kirkelig tilstedeværelse på Stiklestad behandlet i Nidaros bispedømmeråd 14.06.2018:

I etterkant av utsendelsen av høringsnotatet, har Nidaros bispedømmeråd også behandlet en egen sak om kirkelig tilstedeværelse på Stiklestad. I denne saken ble det fattet følgende vedtak:

Nidaros bispedømmeråd deler de visjoner og planer for utvikling av Stiklestad prestegård som Verdal kommune har presentert. Med respekt for at ulike organer må gi sin tilslutning til en slik utvikling ved å fatte vedtak innen sine ansvarsområder, vil Nidaros bispedømmeråd gi sin støtte til intensjonen om å utvikle prestegården til et «kirkens hus» på Stiklestad.

Nidaros bispedømmeråd vil

- *Gi sin tilslutning og støtte til Verdal kommunes visjoner og ambisjoner om å erverve og utvikle Stiklestad prestegård fra OVF, for å etablere et «kirkens hus» på Stiklestad med ulike fasiliteter og bruksmuligheter.*
- *Bekreft Stiklestad som et av kirkens og bispedømmets viktigste symbolsteder ved siden av Nidarosdomen.*
- *Øke og prioritere bruken av Stiklestad til ulike arrangementer både for Nidaros biskop og bispedømmeråd.*
- *Bidra til å muliggjøre et «kirkens hus» på Stiklestad gjennom ulike prosesser og beslutninger som biskop og bispedømmeråd skal fatte. Stiklestad vil f.eks. være et aktuelt sted for plasseringen av prostesetet.*
- *Bidra aktivt i prosesser, legge premisser og påvirke beslutninger som kan bidra til å realisere et «kirkens hus» på Stiklestad.*

Kirkevergens vurderinger i saken:

Bestillingen fra Nidaros bispedømmeråd til stiftsdirektøren har vært klar, nemlig å forberede en sak om sammenslåing av Sør-Innherad og Nord-Innherad prosti. Dette er svart opp gjennom det høringsnotatet som nå er sendt ut.

Kirkevergen ser fra behandlingen i menighetsrådene at det er ulik oppfatning om hva som er riktig vei videre for Sør-Innherad kirkelige prosti. Dette er skillelinjer innad i Sør-Innherad som også reflekterer geografi, og disse skillelinjene må fram i Fellesrådets høringssvar til bispedømmerådet. Det som er krevende å forholde seg til, er at argumentasjonen som flere råd har brukt for en annen prostiløsning delvis bygger på et feil faktagrunnlag. Dette gjelder forhold knyttet til antall fellesråd i et nytt prosti og tilgangen på presterressurser, jamfør omtalen ovenfor. Dette hadde det vært mulig å unngå ved en bedre dialog med kirkevergen i forkant av saksbehandlingen i rådene. Konklusjonen kunne kanskje blitt den samme, men den ville da vært fulgt av en korrekt argumentasjon.

Kirkevergen legger nedenfor fram en innstilling basert på svarene fra menighetsrådene og de vurderinger som for øvrig er gjort i saksframlegget.

Kirkevergens innstilling:

1. Høringsinstansenes bes gi en vurdering av enhetens størrelse. Synes det rimelig at 18 prester har en prost som leder og arbeidsgiver? Er enheten passende, for stor, eller for liten?

Svar: Sør-Innherad kirkelige fellesråd mener et lederspenn på 18 prester for prosten er akseptabelt.

2. Ivaretar forslaget menighetenes behov for prestatjeneste?

Svar: Sør-Innherad kirkelige fellesråd mener at forslaget i all hovedsak ivaretar menighetenes behov for prestatjeneste.

3. Har høringsinstansene synspunkter på navnet på prostiet?

Svar: Hvis man tar utgangspunkt i at det blir en sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti, mener Sør-Innherad kirkelige fellesråd at prostiet bør hete Stiklestad prosti.

4. Har høringsinstansene synspunkter på plassering av prostesetet?

Svar: Hvis man tar utgangspunkt i at det blir en sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti, mener Sør-Innherad kirkelige fellesråd at prostesetet bør legges til Stiklestad. Det er imidlertid viktig at prosten ikke bindes for mye til et enkelt kontor, men at prosten er mobil mellom flere kontorsteder.

5. Har høringsinstansene forslag til alternative måter å gjennomføre innsparinger i prestatjenesten på?

Svar:

- Prestene må fortsatt ha en hovedkirke slik at det blir forutsigbarhet for menighetene.
- Færre gudstjenester og flere fellesgudstjenester over soknene bør vurderes som et innsparingstiltak.
- Den nye beredskapsavtalen for prestene bør kunne frigjøre tilstrekkelig med presterressurser til at det ikke vil være behov som så stor nedbemanning som planlagt.
- En del presteoppgaver kan overføres til kateket/diakon. Likeledes bør det gis mer administrativ støtte til prestene.

6. Har høringsinstansene andre kommentarer eller vurderinger til saken?

Svar: Det er ulike oppfatninger innad i Sør-Innherad kirkelige fellesråd om hva som er riktig vei videre for Sør-Innherad prosti. Dette er skillelinjer som for en stor del følger geografi. Menighetsrådene i Verdal ønsker sterkt en løsning med sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti. I Levanger og Frosta ønsker de fleste menighetsråd enten direkte eller indirekte en sammenslåing med Stjørdal prosti i tilfelle det må gjennomføres en prostisammenslåing. Sør-Innherad kirkelige fellesråd ber Nidaros bispedømmeråd ta hensyn til disse ulike preferansene i sin behandling av saken.

Innstilling fra AU-SIKF

1. Høringsinstansenes bes gi en vurdering av enhetens størrelse. Synes det rimelig at 18 prester har en prost som leder og arbeidsgiver? Er enheten passende, for stor, eller for liten?

Svar: Sør-Innherad kirkelige fellesråd mener et lederspenn på 18 prester for prosten er akseptabelt.

2. Ivaretar forslaget menighetenes behov for prestatjeneste?

Svar: Sør-Innherad kirkelige fellesråd mener at forslaget i all hovedsak ivaretar menighetenes behov for prestedtjeneste.

3. Har høringsinstansene synspunkter på navnet på prostiet?

Svar: Hvis man tar utgangspunkt i at det blir en sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti, mener Sør-Innherad kirkelige fellesråd at prostiet bør hete Stiklestad prosti.

4. Har høringsinstansene synspunkter på plassering av prostesetet?

Svar: Hvis man tar utgangspunkt i at det blir en sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti, mener Sør-Innherad kirkelige fellesråd at prostesetet bør legges til Stiklestad. Det er imidlertid viktig at prosten ikke bindes for mye til et enkelt kontor, men at prosten er mobil mellom flere kontorsteder.

5. Har høringsinstansene forslag til alternative måter å gjennomføre innsparinger i prestedtjenesten på?

Svar:

- Prestene må fortsatt ha en hovedkirke slik at det blir forutsigbarhet for menighetene.
- Færre gudstjenester og flere fellesgudstjenester over soknene bør vurderes som et innsparingstiltak.
- Den nye beredskapsavtalen for prestene bør kunne frigjøre tilstrekkelig med presteressurser til at det ikke vil være behov som så stor nedbemanning som planlagt.
- En del presteoppgaver kan overføres til kateket/diakon. Likeledes bør det gis mer administrativ støtte til prestene.

6. Har høringsinstansene andre kommentarer eller vurderinger til saken?

Svar: Det er ulike oppfatninger innad i Sør-Innherad kirkelige fellesråd om hva som er riktig vei videre for Sør-Innherad prosti. Dette er skillelinjer som for en stor del følger geografi. Menighetsrådene i Verdal ønsker veldig sterkt en løsning med sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti. I Levanger og Frosta ønsker de fleste menighetsråd enten direkte eller indirekte en sammenslåing med Stjørdal prosti i tilfelle det må gjennomføres en prostisammenslåing. Sør-Innherad kirkelige fellesråd ber Nidaros bispedømmeråd ta hensyn til disse ulike preferansene i sin behandling av saken.

Vedtak:

1. Høringsinstansenes bes gi en vurdering av enhetens størrelse. Synes det rimelig at 18 prester har en prost som leder og arbeidsgiver? Er enheten passende, for stor, eller for liten?

Svar: Sør-Innherad kirkelige fellesråd mener et lederspenn på 18 prester for prosten er akseptabelt.

2. Ivaretar forslaget menighetenes behov for prestedtjeneste?

Svar: Sør-Innherad kirkelige fellesråd mener at forslaget i all hovedsak ivaretar menighetenes behov for prestedtjeneste.

3. Har høringsinstansene synspunkter på navnet på prostiet?

Svar: Hvis man tar utgangspunkt i at det blir en sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti, mener Sør-Innherad kirkelige fellesråd at prostiet bør hete Stiklestad prosti. Å bruke Stiklestad som navn vil også være positivt for rekrutteringen til stillinger i prostiet.

4. Har høringsinstansene synspunkter på plassering av prostesetet?

Svar: Hvis man tar utgangspunkt i at det blir en sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti, mener Sør-Innherad kirkelige fellesråd at prostesetet bør legges til Stiklestad. Det er imidlertid viktig at prosten ikke bindes for mye til et enkelt kontor, men at prosten er mobil mellom flere kontorsteder.

5. Har høringsinstansene forslag til alternative måter å gjennomføre innsparinger i prestatjenesten på?

Svar:

- Prestene må fortsatt ha en hovedkirke slik at det blir forutsigbarhet for menighetene.
- Færre gudstjenester og flere fellesgudstjenester over soknene bør vurderes som et innsparingstiltak.
- Den nye beredskapsavtalen for prestene bør kunne frigjøre tilstrekkelig med presteressurser til at det ikke vil være behov som så stor nedbemanning som planlagt.
- En del presteoppgaver kan overføres til kateket/diakon. Likeledes bør det gis mer administrativ støtte til prestene.

6. Har høringsinstansene andre kommentarer eller vurderinger til saken?

Svar: Det er ulike oppfatninger innad i Sør-Innherad kirkelige fellesråd om hva som er riktig vei videre for Sør-Innherad prosti. Dette er skillelinjer som for en stor del følger geografi. Menighetsrådene i Verdal ønsker veldig sterkt en løsning med sammenslåing mellom Sør-Innherad prosti og Nord-Innherad prosti. I Levanger og Frosta ønsker de fleste menighetsråd enten direkte eller indirekte en sammenslåing med Stjørdal prosti i tilfelle det må gjennomføres en prostisammenslåing. Sør-Innherad kirkelige fellesråd ber Nidaros bispedømmeråd ta hensyn til disse ulike preferansene i sin behandling av saken.

SIKF 11/18 Regnskap 2017 – revisors beretning

Vedlegg:

- Revisors beretning 2017
- Revisjonsnotat til regnskapet for Sør-Innherad kirkelige fellesråd av årsregnskapet for 2017

Bakgrunn:

Det vises til behandlingen av regnskap og årsmelding 2017 i Fellesrådets møte 22.3.2018 (SIKF 7/17).

Regnskapet er nå revidert av Revisjon Midt-Norge SA, jamfør vedlagte *Revisors beretning* og *Revisjonsnotat etter revisjon av årsregnskapet 2017*, begge datert 11.06.2018.

Revisor konkluderer med årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Sør-Innherad kirkelig fellesråd per 31. desember 2017, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det også revisors oppgave å lese øvrig informasjon, som årsmelding 2017, med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap revisor har opparbeidet under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom revisor hadde

konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er de pålagt å rapportere det. Revisor har ingenting å rapportere i så henseende.

Det påpekes i revisjonsnotatet likevel noen enkeltforhold som revisor mener Fellesrådet bør være orientert om og/eller følge opp.

Investeringsregnskapet:

Dette gjelder i hovedsak forståelsen av aktivering av momskompensasjonen.

Periodisering sykepenger:

Dette er i all hovedsak knyttet til at NAV utbetalte refusjon for sykepenger som hørte til 2017 svært sent, og at dette ikke ble fanget opp i regnskap 2017. Dette kommer i regnskap 2018.

Pensjon:

Det er noen tekniske forhold rundt innrapportering av pensjon (gjøres av vår regnskapsfører) som revisor ønsker å få en dialog på.

Gravfond:

Her er ikke revisor helt enig i måten dette blir gjort på, selv om vi mente at dette ble avklart ved forrige års tilbakerapportering. Her må vi ha ny dialog.

Revisor ber med basis i det ovennevnte om at det blir avholdt et møte mellom Sør-Innherad kirkelige fellesråd v/ daglig leder, Falstads Regnskapsservice AS og SA Revisjon Midt-Norge. Det er naturlig at kirkevergen rapporterer tilbake til Fellesrådet etter at et slikt møte er avholdt.

Kirkevergens innstilling:

Revisors beretning for Regnskap 2017 tas til orientering.

Innstilling fra AU-SIKF

Revisors beretning for Regnskap 2017 tas til orientering. Kirkevergen rapporterer tilbake fra møte med revisor i fellesrådets møte 6. september 2018.

Vedtak:

Revisors beretning for Regnskap 2017 tas til orientering. Kirkevergen rapporterer tilbake fra møte med revisor i fellesrådets møte 6. september 2018.

SIKF 12/18 Regnskapsrapport pr 31.5.2018

Vedlegg:

- Regnskapsrapport for 31.5.2018 med prognose for hele 2018

Saksutredning:

Vedlagte regnskapsrapport dekker de fem første månedene av 2018. Rapport og prognose er utarbeidet av kirkevergen. Prognosen er bygger på følgende hovedelementer:

- En framskriving ut året av regnskapstallene pr 31.5.18. Dette gjelder for de fleste lønnsrelaterte poster og mange av de andre utgiftspostene som har et gjentakende og forutsigbart forløp over året.

- Bruk av forventede/budsjetterte tall for alle tilskuddsposter, dvs. alle tilskudd med kommunal og statlig kilde. Disse er tildelte midler gjennom budsjettprosesser og det er ingen grunn til å forvente vesentlige avvik fra tildelt ramme på disse postene.
- En kombinasjon av framskrivning av regnskapstall og en skjønnsmessig vurdering av forløp for resten av året. Et eksempel på dette er konto 11801 Strømutgifter. For energikostnader (strømutgifter) vurderes det om sannsynlig at vi får et negativt avvik fra opprinnelig budsjett ved årsslutt som følge av høyere strømpriser enn det som var lagt til grunn ved budsjetteringen.

Prognosen peker i retning av at vi for virksomheten som helhet vil lande omtrent på budsjett ved årsslutt. Det legges fram ny regnskapsrapport i septembermøtet, eventuelt med et revidert budsjett hvis det da framkommer større avvik på enkeltposter enn det vi nå ser. Holder vi oss innenfor de avvik som ligger i prognosen pr 31.5.18, mener kirkevergen at det må vurderes om det er behov for noen budsjettrevisjon i 2018.

Det redegjøres nærmere for regnskapsrapport og prognose i møtet.

Kirkevergens innstilling:

Framlagt regnskapsrapport pr 31.05.2018 tas til orientering.

Innstilling fra AU-SIKF

Framlagt regnskapsrapport pr 31.05.2018 tas til orientering.

Vedtak:

Framlagt regnskapsrapport pr 31.05.2018 tas til orientering.

SIKF 13/18 Budsjett 2019 og Økonomiplan 2019 – 2022 for oversendelse til Frosta, Levanger og Verdal kommuner som innspill i kommunenes budsjettprosesser

Vedlegg til saken:

- Forslag til Økonomiplan drift 2019 – 2022 der første driftsår også er forslag til Driftsbudsjett 2019
- Forslag til Økonomiplan investeringer 2019 – 2022 inkl. revidert investeringsbudsjett for 2018.

Saksutredning:

Saken inneholder to deler

- Forslag til Økonomiplan drift 2019 – 2022 der første driftsår også er forslag til budsjett 2019
- Forslag til Økonomiplan investeringer 2019 – 2022 inkl. revidert investeringsbudsjett for 2018

Kommunenes forpliktelser overfor kirkelig fellesråd jfr. Kirkeloven § 15

I Kirkeloven § 15 er det sagt følgende:

Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:

- a) utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,*
- b) utgifter til anlegg og drift av gravplasser,*
- c) utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellesråd,*
- d) driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold,*
- e) utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,*
- f) utgifter til kontorhold for prester.*

Fellesrådets budsjettforslag skal også omfatte utgifter til kirkelig undervisning, diakoni, kirkemusikk og andre kirkelige tiltak i soknene.

Utgiftsdekningen skal gi grunnlag for at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner, at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes, at arbeidsforholdene for de kirkelig tilsatte er tilfredsstillende og at menighetsråd og fellesråd har tilstrekkelig administrativ hjelp.

Etter avtale med kirkelig fellesråd kan kommunal tjenesteyting tre i stedet for særskilt bevilgning til formål som nevnt i denne paragraf.

KOSTRA-tall viser at Verdal og Levanger ligger lavt i forhold til landsnittet for sin gruppe når det gjelder kommunal tildeling av driftsmidler til kirkelig fellesråd målt opp mot innbyggertall/antall kirkemedlemmer. Det bevilges til sammenlikning betydelig mer i både Steinkjer og Stjørdal, selv om tallene for Steinkjer ikke er helt overførbare siden Steinkjer kirkelige fellesråd også har krematorium. Stjørdal lå tidligere i nederste sjikt i gamle Nord-Trøndelag fylke sammen med Levanger og Verdal, men har over en periode på 7-8 år hevet seg sammenliknet med disse to kommunene. Netto driftsutgifter pr innbygger til kirke i Levanger var i 2107 79 % av samme tildeling i Stjørdal. Det tilsvarende tallet for Verdal var 89 %. Brukes Steinkjer som sammenlikningsgrunnlag, blir de samme tallene hhv 66 % og 74 %.

Frosta ligger høyere enn alle nevnte kommunene i netto driftsutgifter pr innbygger til kirke for 2017 (Levanger 60 % av Frosta sitt nivå). I forhold til den gruppen kommuner de ellers sammenliknes med i KOSTRA, ligger Frosta om lag midt på treet.

Modererende i forhold til det ovennevnte er det faktum at tjenesteytingsavtalene mellom de tre kommunene og Sør-Innherad kirkelige fellesråd ikke har vært verdivurdert på en god del år. Her teller det også positivt inn at Sør-Innherad kirkelige fellesråd kan holde seg med en maskinpark som er mye mindre enn mange andre fellesråd på grunn av avtalene om graving fra kommunene. Dette bidrar til mindre kapitalbinding og lavere drifts- og vedlikeholdskostnader.

Det som også har vært et veldig positivt trekk ved den nå snart 15 år lange perioden siden etableringen av kirkesamarbeidet i Sør-Innherad, er at tildelingene har vært forutsigbare og at det stort sett har vært kompensert for ordinær lønns- og prisvekst.

Med den ovennevnte gjennomgangen som bakteppe, bør det være en klar forventning fra Sør-Innherad kirkelige fellesråd om at denne forutsigbarheten videreføres også i økonomiplanperioden 2019 – 2022.

Forslag til Økonomiplan drift 2019 – 2022 der første driftsår også er forslag til driftsbudsjett 2019
Driftsbudsjettet samler tallene for de fem områdene: administrasjon; drift av kirkebygg og kirkegårder; trosopplæring; diakoni; kirkemusikk.

Forslaget til budsjett som Fellesrådet vedtar vil danne grunnlaget for våre innspill til Frosta, Levanger og Verdal kommuner om kommunale drifts- og investeringstilskudd for 2019, samt for hele økonomiplanperioden 2019 – 2022.

Vi vil ikke vite den endelige rammen for virksomheten i 2019 før de tre kommunen har gjort sine endelige budsjettvedtak. Dette skjer i september for Levanger kommune og i midten av desember for Frosta og Verdal kommuner. Derfor vil endelig forslag til budsjett for 2019 med detaljering bli lagt fram til behandling i Sør-Innherad kirkelige fellesråd i møtet i januar 2019. Dette er fast praksis og i tråd med økonomiforskriften for kirkelige fellesråd og vårt eget økonomireglement.

Forslag til Økonomiplan investeringer 2019 – 2022 der første driftsår også er forslag til investeringsbudsjett for 2019

Kirkevergen beklager at noen prosjekter som burde vært igangsatt ikke har kommet lengre. Dette gjelder spesielt utvendig renovering av Levanger kirke. Utfordringene går delvis på presset kapasitet i organisasjonen, men det handler også om usikkerhet omkring hvilke tiltak som bør igangsettes først innenfor en presset økonomisk ramme. Her må det imidlertid gjøres noen valg med basis av innhentet tilstandsanalyse slik at anbudsprosesser kan forberedes og igangsettes så fort som mulig.

Det er med basis i det ovennevnte gjort noen tidsforskyvninger og mindre tilføyelser i framlagte økonomiplan. Dette får også noen konsekvenser for investeringsbudsjett 2018, slik at revidert investeringsbudsjett også må vedtas.

Kirkevergens innstilling:

1. Revidert investeringsbudsjett 2018 vedtas som framlagt.
2. Forslag til driftsbudsjett 2019 godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessen i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
3. Forslag til investeringsbudsjett 2019 godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
4. Forslag til økonomiplan 2019 – 2022 (driftsdelen) godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
5. Forslag til økonomiplan 2019 – 2022 (investeringsdelen) godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.

Innstilling fra AU-SIKF

1. Revidert investeringsbudsjett 2018 vedtas som framlagt.
2. Forslag til driftsbudsjett 2019 godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessen i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
3. Forslag til investeringsbudsjett 2019 godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
4. Forslag til økonomiplan 2019 – 2022 (driftsdelen) godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
5. Forslag til økonomiplan 2019 – 2022 (investeringsdelen) godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
6. Kirkevergen ber de tre kommunene om mulighet til å legge fram budsjettforslaget i Formannskapet før budsjettbehandlingen der.

Vedtak:

1. Revidert investeringsbudsjett 2018 vedtas som framlagt.
2. Forslag til driftsbudsjett 2019 godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessen i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
3. Forslag til investeringsbudsjett 2019 godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
4. Forslag til økonomiplan 2019 – 2022 (driftsdelen) godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
5. Forslag til økonomiplan 2019 – 2022 (investeringsdelen) godkjennes som grunnlag for innspill til budsjettprosessene i Verdal, Levanger og Frosta kommuner.
6. Kirkevergen ber de tre kommunene om mulighet til å legge fram budsjettforslaget i Formannskapet før budsjettbehandlingen der.

Sør-Innherad kirkelige fellesråd uttrykker stor bekymring for at prosjekter med vedlikehold av kirkebygg i prostiet utsettes. Fellesrådet ber administrasjonen gå i dialog med kommunene for om mulig å få til et nærmere samarbeid.

SIKF 14/18 Håndtering av offer og andre gaver – forslag om overgang til kontantløs ofring

Bakgrunn:

Sør-Innherad kirkelige fellesråd håndterer årlig betydelige mengder offer i form av kontanter fra de 12 menighetsrådene i prostiet. I tillegg kommer de midler som blir samlet inn gjennom den årlige KN-aksjonen (fasteaksjonen), samt mer tilfeldige gaver som kommer i form av kontanter.

Når det gjelder offer i gudstjenester, kan vi grovt si at 2/3 av offerpengene fra gudstjenester går til eksterne offermottakere, men 1/3 går til menighetenes eget arbeid.

Det er en rekke problemstillinger knyttet en kontanthåndtering av denne typen:

Rutiner i kirka

Det må være gode rutiner ved innsamling og opptelling i den enkelte kirke. Dette kan være krevende å overholde med frivillig mannskap, og mye ansvar faller på kirketjenerne.

Rutiner på kirkekontoret

Vi har opparbeidet gode rutiner ved mottak hos Sør-Innherad kirkelige fellesråd, men dette krever mye mannskap og tid – blant annet fordi vi både må kontrolltelle og skille ut mynt før overlevering i nattsafe for å holde gebyrkostnadene til Nokas nede (se nedenfor om kostnadene ved bruk av Nokas).

Svært kostbar kontanthåndtering hos Nokas

Det har blitt svært kostbart å håndtere kontanter slik rutinene har vært fram til nå med bruk av nattsafe. Det kan ikke ha vært uten grunn at Sparebank1 SMN trakk seg ut av alle avtaler om nattsafe høsten 2017. Sparebank1 SMN sendte oss den gang direkte over til Nokas, uten at vi fikk en reell mulighet til å vurdere dette nærmere. Vi ble samtidig bundet til en avtale med Nokas som løper ut 2018. Vi måtte tegne en avtale for hvert enkelt organisasjonsnummer, altså alle tolv menighetsråd.

For de største menighetsrådene betyr dette alene en grunnavgift pr råd på kr 7800/år (eks. mva) bare for å ha en avtale med Nokas, for de øvrige rådene snakker vi om en grunnavgift på kr 4800/år, med unntak av de to soknene med laveste antall ofringer som har et gebyr på kr 2400/år. I tillegg kommer det mange skjulte gebyr og ekstrabetalinger som vi ikke har klart å trenge gjennom (for mye mynt, feil mellom registrert beløp hos oss og Nokas mv.). Nokas er svært lite kundevennlige på dette området, og det er vel riktig å si at de gjør nesten som de vil.

I sum vil dette regimet koste 70- 80.000 kroner pr år (eks. mva) i gebyrer samlet for menighetsrådene i prostiet. For de mindre rådene snakker man om at vinning går opp i spinning når det gjelder offer: Nettoen blir negativ.

Til nå er det Fellesrådet som har belastet disse kostnadene i eget regnskap, noe som ikke kan fortsette med den enorme økningen i kostnader vi har fått på ordningen. Skal man fortsette med kontantoffer, må det enkelte råd bære sine egne kostnader og/eller offermottakerne trekkes for en andel av kostnadene som dekker alle de faktiske utleggene.

Risiko for svinn og beslektede problemstillinger

Vi hadde i 2017 tap av tre innsamlede offer i Verdal innenfor en ganske begrenset tidsperiode. Det dreide seg om samlet ca. kr 8000. Vi klarte ikke å avdekke hvor i «kjeden» pengene hadde forsvunnet. Forholdet ble rutinemessig anmeldt til politiet, men saken ble etter kort tid henlagt av dem. Våre egne rutiner ble endret/innskjerpet etter disse hendelsene.

Denne våren har vi i tillegg hatt en svært uheldig sak som har vært en tung belastning for ansatte på kirkekontoret. Saken startet med at det ble framsatt en påstand om at det sist sommer var levert inn et betydelig gavebeløp i kontanter til oss. Vi klarte ikke å finne disse pengene noe sted, heller ikke i bank/regnskap. Flere ansatte følte derfor at det var lagt en mistanke om underslag av midler over kontoret og enkeltpersoner. Etter nærmere en måned kom det fram at pengene aldri var blitt levert til oss, men at de var forlagt et helt annet sted. Dette er ikke en vanlig hendelse, men den kunne skje fordi vi fortsatt håndterer kontanter og potensielt derfor kan «risikere» å få inn slike gaver til kirkekontoret i form av kontanter. Jeg vil som leder og arbeidsgiver ikke oppleve på nytt at mine egne ansatte kommer i en slik situasjon.

Forholdet til Økonomireglementet

Kirkevergen viser for øvrig til pkt 8.3 i Økonomireglementet vårt, der det står at «Fellesrådets rutiner legges opp med tanke på at behandling av kontanter skal unngås».

Kirkevergens forslag til løsning

Kirkevergen mener at uansett utfall av denne saken ellers, må alle avtaler med Nokas termineres. Det kan ikke forsvares at så store gavesummer går bort i rene transaksjonskostnader som kommer en helt annen aktør enn eksterne gavemottakere og oss til gode. Det gir oss et stort omdømmeproblem, samtidig som det er respektløst overfor giverne. Det betyr at avtalene med Nokas ikke løper lengre enn bindingstiden, dvs. ut 2018. Fra dette tidspunktet må en ny ordning være på plass.

Kirkevergen vil sterkt anbefale at alle menighetsråd fra 01.01.2019 går over til helt kontantløs ofring. Dette betyr kun Vipps for de fleste råd, mens noen også kan supplere med den bærbare betalingsterminalen de disponerer i dag. Betalingsterminal kan for øvrig kanskje være en løsning som noen flere råd kan vurdere, siden de månedlige kostnadene har blitt lavere etter at BankAxept selv tok over disse avtalene fra Nets. Men det bør være en brukbar omsetning på hver terminal før dette velges som en løsning sammen med Vipps. Betaling via mobiltelefon (Vipps) framstår uansett som det billigste alternativet og det klart enkleste å administrere.

Dersom menighetsråd ønsker å videreføre også en ordning med kontantoffer, mener kirkevergen at Sør-Innherad kirkelige fellesråd bør fatte vedtak om at dette skal administreres av det enkelte menighetsråd og uten at kontantene går veien om kirkekontoret. I så fall vil en ordning med opptelling i Sparebankens mynt- og seddelautomat være den beste løsningen, i hvert fall i Verdal og Levanger.

Uavhengig av det ovennevnte, bør det settes i gang et utviklingsprosjekt med deltakelse fra menighetsrådene med sikte på å etablere fast givertjeneste til menighetens arbeid i flest mulig menighetsråd. Det er ikke tradisjon for dette innenfor Den norske kirke i vår del av landet, men i deler av kirke-Norge hentes det inn betydelige midler til menighetsarbeidet på denne måten.

Kirkevergens innstilling:

1. Alle nattsafe-avtaler med Nokas sies opp med virkning fra bindingstidens utløp, dvs. ved utgangen av 2018.
2. Alle menighetsråd går fra 01.01.2019 over til kontantløs ofring via Vipps eventuelt supplert med bærbar betalingsterminal.

3. Dersom menighetsråd ønsker å videreføre en ordning med kontantoffer, skal dette administreres av det enkelte menighetsråd og uten at kontantene går veien om Sør-Innherad kirkelige fellesråd.
4. Det settes i gang et utviklingsprosjekt med deltakelse fra menighetsrådene med siktemål å etablere fast givertjeneste til menighetens arbeid i flest mulig menighetsråd.

Innstilling fra AU-SIKF

Sør-Innherad kirkelige fellesråd ber kirkevergen sende saken på høring til menighetsrådene med høringsfrist 1. oktober. Uavhengig av dette sies alle nattsafe-avtaler med Nokas opp med virkning fra bindingstidens utløp.

Vedtak:

Sør-Innherad kirkelige fellesråd ber kirkevergen sende saken på høring til menighetsrådene med høringsfrist 1. oktober. Uavhengig av dette sies alle nattsafe-avtaler med Nokas opp med virkning fra bindingstidens utløp.

Det er ønskelig at administrasjonen kommer med eksempler på mulige løsninger på menighetsrådenes håndtering av kontantoffer og forslag til gode løsninger.

Orienteringssaker

- Fungerende kirkeverge ved kirkeverges fravær
- Utlysning diakonstilling i Verdal
- Det orienteres om oppfølging av sak **SIKF 3/18 Henvendelse fra Stiklestad sokneråd om framtidig bruk av prestegården på Stiklestad** i Fellesrådets møte 6. september 2018.